

To: (10)(2e) (10)(2e) @vng.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @vng.nl; (10)(2e) (10)(2e) @ggdghor.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 7/16/2020 10:12:57 AM
Subject: Re: afstemming brief: bestuurlijke afspraken VNG en GGD GHOR NL
Received: Thur 7/16/2020 10:12:59 AM

Juist niet de cijfers, die zijn indicatief. Cf de definities is prima

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 jul. 2020 om 12:11 heeft (10)(2e) <(10)(2e) @vng.nl> het volgende geschreven:

Dan is mijn voorstel om:

conform de definities uit het AEF-rapport, in jullie brief te wijzigen in 'conform de cijfers en definities van het AEF rapport'.

(1 (10)(2e)
 (10)(2e)

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

M (10)(2e)
www.vng.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>

Verzonden: donderdag 16 juli 2020 11:46

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @VNG.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Re: afstemming brief: bestuurlijke afspraken VNG en GGD GHOR NL

Dank (10)(2e)

Ik begrijp je aarzeling m.b.t. de indicatieve bedragen. Als voor ons allemaal maar duidelijk is dat het gaat om de systematiek van AEF en de werkelijke kosten. Zo hebben we dat meermalen besproken, en ik vertrouw erop dat er geen discussie tussen ons zal ontstaan over die interpretatie.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)